



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI BARI  
ALDO MORO

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 07H2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/04, INDETTA CON D.R. N. 1320 DEL 15/05/2018 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 44 DEL 5/06/2018**

**VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica).**

L'anno 2018, addì 24 del mese di agosto, alle ore 9,00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 2532 del 2/08/2018, risulta così composta:

- Prof. ANASTASIO Aniello, professore di I fascia, presso Università degli Studi Federico II Napoli;
- Prof.ssa GIVERA Tiziana, professore di I fascia, presso l'Università degli Studi di Torino;
- Prof. MANFREDA Gerardo, professore di I fascia, presso *Alma Mater Studiorum* Università di Bologna

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof.ssa Civera Tiziana e quelle di Segretario al prof. Manfreda Gerardo.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile nè altri motivi di incompatibilità. Le predette dichiarazioni sono trasmesse unitamente al verbale.

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il "*Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato*", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n.841 del 14/03/2018, e la vigente normativa in materia, prende atto che il Responsabile del Procedimento è la sig.ra Chiara Vulpis e che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.
- 4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

Successivamente la Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo n.58026 del 3 agosto 2018 il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a uno (1) e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dell'ordine dell'autore nei lavori (primo nome/*corresponding author*, secondo nome/ultimo nome, altre posizioni).

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare la produzione scientifica, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare in merito alla collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione internazionale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, la Commissione stabilisce che la stessa sarà valutata considerando il quartile su cui appare pubblicato il lavoro negli elenchi di InCites Journal Citation Report della piattaforma ISI Web of Knowledge (WoS), con riferimento alle categorie congruenti con il profilo del SSD VET/04.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	<b>max punti 5</b>
	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il ssd VET/04 b) parzialmente congruente con il ssd VET/04 c) scarsamente congruente con il ssd VET/04	punti 5 punti 2 punti 1
<b>2</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<b>max punti 4</b>
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd VET/04 b) parzialmente congruente con il ssd VET/04 c) scarsamente congruente con il ssd VET/04	punti 2 per A.A. punti 0,50 per A.A. punti 0,25 per A.A.
	per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd VET/04 b) parzialmente congruente con il ssd VET/04 c) scarsamente congruente con il ssd VET/04	punti 1 per A.A. punti 0,30 per A.A. punti 0,20 per A.A.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd VET/04 b) parzialmente congruente con il ssd VET/04 c) scarsamente congruente con il ssd VET/04	punti 0,50 punti 0,20 punti 0,10
<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla congruenza con il SSD VET/04 e la durata	<b>max punti 6</b>
	per ogni attività di ricerca: a) congruente con il ssd VET/04 b) parzialmente congruente con il ssd VET/04 c) scarsamente congruente con il ssd VET/04	punti 2 per anno punti 1 per anno punti 0,5 per anno
	per ogni attività di formazione della durata superiore a un mese: a) congruente con il ssd VET/04 b) parzialmente congruente con il ssd VET/04 c) scarsamente congruente con il ssd VET/04	Punti 0,5 punti 0,2 punti 0,1

*de*

<b>4</b>	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla tipologia e alla congruenza con il SSD VET/04 (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)	max punti 6
----------	--	-------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: a) congruente con il ssd VET/04 ; b) parzialmente congruente con il ssd VET/04; c) scarsamente congruente con il ssd VET/04.	punti 0,50 punti 0,25 punti 0,10
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il ssd VET/04; b) parzialmente congruente con VET/04; c) scarsamente congruente con il ssd VET/04.	Punti 0,60 punti 0,30 punti 0,15
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il ssd VET/04; b) parzialmente congruente con il ssd VET/04; c) scarsamente congruente con il ssd VET/04.	punti 1 punti 0,75 punti 0,40
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il ssd VET/04; b) parzialmente congruente con il ssd VET/04; c) scarsamente congruente con il ssd VET/04.	punti 1,50 punti 1 punti_0,50

<b>5</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare VET/04 .	max punti 6
----------	--	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bande; b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 2 per incarico punti 1 per incarico punti 0,50 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd b) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd c) la cui attività sia scarsamente congruente con il ssd	punti 1 punti 0,50 punti_0,25

<b>6</b>	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare VET/04.	max punti 3
----------	---	-------------

per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 3 punti 2 punti 0,50
--	----------------------------------

<b>7</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare VET/04 (es. Nazionali e Internazionali)	max punti 6
----------	--	-------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	Punti 1 punti 0,50 punti_0,10
---	-------------------------------------

de

per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1,50 punti 0,75 punti 0,20
--	--

<b>8</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare VET/04	max punti <b>2</b>
----------	---	--------------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 1 punti 0,50 punti 0,10
---	-------------------------------------

<b>9</b>	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare VET/04	max punti <b>2</b>
----------	---	--------------------

per il diploma di specializzazione europea: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 punti 1 punti_0,3
---	---------------------------------

**Valutazione della produzione scientifica:**

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di **60 punti**, di cui fino a **5 punti** per la produzione scientifica nel suo complesso e fino a **55 punti** per la valutazione delle pubblicazioni previste dal bando.

**PRODUZIONE SCIENTIFICA NEL SUO COMPLESSO (MAX. 5 PUNTI) COSI' RIPARTITI:**

<b>1</b>	Intensità e continuità temporale nel SSD VET/04 della produttività scientifica (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	max punti <b>5</b>
	Impatto della produzione scientifica e della sua diffusione, come si evince dall'H-index (indice di Hirsch) a) H-index >5 b) H-index >2 e ≤5 c) H-index ≤2	5 3 1

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX.55 PUNTI). Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art.1 del bando di selezione, quindici (15).**

<b>1</b>	Pubblcazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti <b>55</b>
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	Fino a punti 4
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	Fino a punti 2
	per la tesi di dottorato	Punti 1

Per la valutazione di ciascuna pubblicazione **su rivista internazionale (max.4 punti per pubblicazione)**, sulla base dei parametri di qualificazione di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti, si adotteranno i seguenti criteri:

Articoli scientifici e review su rivista	Pubblicazioni in Q1 (WOS)	Punti 4
	Pubblicazioni in Q2 (WOS)	Punti 3
	Pubblicazioni in Q3 (WOS)	Punti 2
	Pubblicazioni in Q4 (WOS)	Punti 1
	Pubblicazioni non indicizzate	Punti 0
Apporto individuale del candidato alla pubblicazione	Primo nome/ <i>corresponding author</i>	Punteggio della pubblicazione moltiplicato 1
	Secondo nome/ultimo nome	Punteggio della pubblicazione moltiplicato 0,8
	Altre posizioni	Punteggio della pubblicazione moltiplicato 0,6
congruenza con il SSD VET/04	Congruente con SSD VET/04	Punteggio della pubblicazione moltiplicato 1
	Parzialmente SSD VET/04	Punteggio della pubblicazione moltiplicato 0,8
	Scarsamente SSD VET/04	Punteggio della pubblicazione moltiplicato 0,6
Originalità, innovatività, rigore metodologico,	Elevati	Punteggio della pubblicazione moltiplicato 1
	Buoni	Punteggio della pubblicazione moltiplicato 0,8
	Modesti	Punteggio della pubblicazione moltiplicato 0,6

Per la valutazione di ciascuna pubblicazione su rivista nazionale (**max.2 punti per pubblicazione**), sulla base dei parametri di qualificazione di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti, si adotteranno i seguenti criteri:

Apporto individuale del candidato alla pubblicazione	Primo nome/ <i>corresponding author</i>	Punteggio della pubblicazione moltiplicato 1
	Secondo nome/ultimo nome	Punteggio della pubblicazione moltiplicato 0,8
	Altre posizioni	Punteggio della pubblicazione moltiplicato 0,6
Congruenza con il SSD VET/04	Congruente con SSD VET/04	Punteggio della pubblicazione moltiplicato 1
	Parzialmente SSD VET/04	Punteggio della pubblicazione moltiplicato 0,8
	Scarsamente SSD VET/04	Punteggio della pubblicazione moltiplicato 0,6
Originalità, innovatività, rigore metodologico	Elevati	Punteggio della pubblicazione moltiplicato 1
	Buoni	Punteggio della pubblicazione moltiplicato 0,8
	Modesti	Punteggio della pubblicazione moltiplicato 0,6

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 60 giorni dalla data di nomina della commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

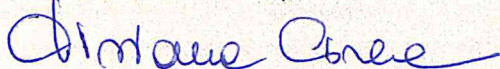
Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dalla prof.ssa Civera Tiziana, Presidente della Commissione. Al presente verbale vengono allegati le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento (sig.ra Chiara VULPIS) che ne curerà la pubblicità. Inoltre la stessa, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, dichiarazione di assenza di parentela con candidati, le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 10,15.

Per la Commissione valutatrice

Prof. ssa Tiziana CIVERA, professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Torino



Prof. ANASTASIO Aniello, professore di I fascia, presso Università degli Studi Federico II Napoli (vedasi allegata dichiarazione di accettazione)

Prof. MANFREDA Gerardo, professore di I fascia presso *Alma Mater Studiorum* Università di Bologna (vedasi allegata dichiarazione di accettazione)